



اصول فقه ۲ (حلقه ثانیه)

سطح ۲

درس ع

استاد: حجت الاسلام والمسلمین علم الهدى

آموزشیار: آقای سید روح الله موسوی

در مباحث گذشته، حکم شرعی و تقسیمات آن بیان گردید. حکم شرعی بر دو نوع است: الف) حکم تکلیفی ب) حکم وضعی و هر کدام دارای خصوصیتی هستند که بیان شد.

حکم تکلیفی در مرتبه ثبوت دارای چند مرحله است: ۱. مرحله ملاک ۲. مرحله اراده ۳. مرحله اعتبار.

پس از مرحله ثبوت مرحله اثبات است که در آن از آنچه در مرحله ثبوت بوده، پرده برداشته می‌شود. در این درس به بررسی مرحله اثبات پرداخته می‌شود.

متن درس

[اذا حللنا عملية الحكم التكليفي نجد انها تنقسم الى مراحلتين: احدهما: مرحلة الثبوت للحكم و الاخرى مرحلة الاثبات و الابراز] و بعد اكمال مرحلة الثبوت بعناصرها الثلاثة – او بعنصرها الاولين على اقل تقدير – تبدأ مرحلة الاثبات، و هي المرحلة التي يبرز فيها المولى – بجملة انشائية او خبرية – مرحلة الثبوت بدافع من الملاك و الارادة، و هذا الابراز قد يتعلق بالارادة مباشرة، كما اذا قال: «أريد منكم كذا»، و قد يتعلق بالاعتبار الكافش عن الارادة، كما اذا قال: «للله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا». و اذا تم هذا الابراز من المولى اصبح من حقه على العبد قضاء لحق مولويته الاتيان بالفعل و انتزع العقل عن ابراز المولى لارادته الصادر منه بقصد التوصل الى مراده عناوين متعددة من قبيل البعث و التحرير و نحوهما. و كثيراً ما يطلق على الملاك و الارادة – و هما العنصران اللذان في مرحلة الثبوت – اسم «مبادئ الحكم»، و ذلك بافتراض ان الحكم نفسه هو العنصر الثالث من مرحلة الثبوت – أي الاعتبار – و الملاك و الارادة مبادىء له و ان كان روح الحكم و حقيقته – التي بها يقع موضوعاً لحكم العقل بوجوب الامتثال – هي نفس الملاك و الارادة اذا تصدى المولى لابرازهما بقصد التوصل الى مراده سواء انشأ اعتباراً او لا. و لكل واحد من الاحكام التكليفية الخمسة مبادىء تتفق مع طبيعته، فمبادئ الوجوب هي الارادة الشديد، و من ورائها المصلحة البالغة درجة عالية تأبى عن الترخيص في المخالفة. و مبادئ الحرمة هي المبغوضية الشديدة و من ورائها المفسدة البالغة إلى الدرجة نفسها. و الاستحباب و الكراهة يتولدان عن مبادئ من نفس النوع، و لكنها اضعف درجة بنحو يسمح المولى بها بترك المستحب و بارتكاب المكروه. و اما الاباحة فهي بمعنىين، أحدهما: الاباحة بالمعنى الاخصّ التي تعتبر نوعاً خامساً من الاحكام التكليفية و هي تعبر عن مساواة الفعل و الترك في نظر المولى. و الآخر: الاباحة بالمعنى العام، و قد يطلق عليها اسم الترخيص في مقابل الوجوب و الحرمة فتشمل المستحبات و المكروهات مضافاً الى المباحات بالمعنى الاخصّ لاشراكها جميعاً في عدم الالزام. فالاباحة قد تنشأ عن خلو الفعل المباح من اي ملاك يدعوه الى الالزام فعلاً او تركاً، و قد تنشأ عن وجود ملاك في ان يكون المكلف مطلقاً العنان، و ملاكها على الاول لا اقتضائي و على الثاني اقتضائي.

مرحله اثبات

با پایان یافتن تبیین مرحله ثبوت با هر سه عنصری که داشت، نوبت به تبیین مرحله اثبات می‌رسد. مرحله اثبات به معنای ابراز، بیان یا به تعبیر دیگر مرحله ادله می‌باشد.

در این مرحله شارع از مرحله ثبوت پرده بر می‌دارد و آنچه را در مرحله ثبوت رخ داده است، ابراز می‌کند. ممکن است مولا، مرحله ثبوت را با جمله انسائی بیان کند؛ مثلاً بگوید: «حجّ به جا بیاور». این احتمال هم وجود دارد که با جمله‌ای خبری از مرحله ثبوت خبر دهد. مثلاً بگوید: «حجّ بر تو واجب است». هم چنین ممکن است مولا مستقیماً اراده خود را ابراز کند و سخنی از اعتبار به میان نیاورد. مثل این که بگوید: «شوق دارم تا حجّ را بجا بیاوری».

و نیز ممکن است از اعتبار که کاشف از اراده اوست، خبر دهد. مثل آیه شریفه: «وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجَّةُ الْبَيْتِ مِنْ أَسْطِاعَ^۱ عَلَيْهِ سَبِيلًا»^۱ یعنی برای خدا بر ذمّه مردم، حجّ خانه خدا است، هر کس که استطاعت رفتن به سوی این خانه را دارا باشد.

خلاصه

در مرحله اثبات مولا از آنچه که در ثبوت حکم رخ داده است، اطلاع می‌دهد و آنچه را که در مرحله ملاک، اراده و اعتبار طی شده است، بر زبان می‌آورد. و چه بسا اگر مولا به زبان نیاورد بر مکلف پوشیده و پنهان بماند. به عبارت دیگر، مکلف به آنچه که در نفس مولا شکل گرفته، راهی ندارد مگر خود بیان کند.

تطبیق

و بعد اکتمال^۲ مرحله الثبوت بعناصرها الثلاثة – او بعنصریها الاولین علی اقل تقدير – تبدأ مرحلة الاثبات، و هي المرحلة التي ييرز فيها المولى – بجملة انسائية أو خبرية – مرحلة الثبوت^۳ بداعف^۴ من الملاک والارادة، بعد از اینکه مرحله ثبوت با عناصر سه گانه‌اش کامل شد – یا حداقل به دو عنصر اولیه خود (ملاک و اراده) – مرحله اثبات آغاز می‌شود و آن است مرحله‌ای که مولا در آن ابراز می‌کند – به جمله انسائی یا خبری – مرحله ثبوت را به انگیزه‌ای که از ملاک و اراده برخواسته است.

و هذا الابراز قد يتعلق بالارادة مباشرة، كما اذا قال: «أريد منكم كذا»، وقد يتعلق بالاعتبار الكاشف عن الارادة، كما اذا قال: «لله على الناس حجّ البيت من استطاع اليه سبيلاً».

و این ابراز گاهی مستقیماً متعلق به اراده می‌شود . مثل اینکه بگوید: «از شما این را می‌خواهم ». گاهی هم ابراز به اعتباری که

كاشف از اراده است، تعلق می‌گیرد، چنان که مولا بفرماید: «کسی که راه به حج دارد بر اوست که حج به جا بیاورد». و اذا تم هذا الابراز من المولى اصبح من حقه^۵ على العبد قضاء لحق مولويته^۱ الاتيان^۶ بالفعل

^۱. آل عمران، آیه ۹۷.

^۲. «بعد اکتمال»: متعلق به «تبدأ» است.

^۳. مرحلة الثبوت: مفعول «يرز» است.

^۴. «بداعف» متعلق به «يرز» است.

^۵. «من حقه» خبر «اصبح» است.

به محض اینکه مرحله اثبات به پایان رسید و عبد متوجه مراد مولا شد، اینجاست که بر عبد واجب است برای اداء حق مولا، خواسته او را اتیان کند و مولا را اطاعت بنماید.

و انتزع العقل عن ابراز المولى لارادته الصادر منه بقصد التوصل الى مراده^۳ عناوین^۴ متعددة من قبيل البعث و التحریک و نحوهما.

عقل از ابراز اراده، توسّط مولا که از وی به قصد رسیدن به مرادش صادر شده، عناوین متعددی را انتزع می‌کند، از قبیل بعث و تحریک و امثال این‌ها.

یک نکته درباره بعث و تحریک

گاهی اوقات واژه‌هایی از قبیل بعث و تحریک و ارسال را می‌شنویم؛ اما این واژه‌ها از کجا بدست آمدند؟ مولا سه مرحله ثبوتی و یک مرحله اثباتی را پشت سر گذاشت. مثلاً در نماز مصلحت شدید دید و اراده شدید به نماز یافت و بالاخره وجوب را برای نماز جعل کرده و از وجوب نماز پرده برداشت.

کدام یک از این مراحل بعث است و کدام تحریک و ارسال؟ این چنین واژه‌هایی حاکی از عناوینی هستند که عقل آنها را از بیان اراده، توسّط مولا، انتزع می‌کند. وقتی که عقل می‌بیند مولا نسبت به صدور فعل از مکلف ابراز شوق می‌کند، از این ابراز شوق مولا، بعث را انتزع می‌کند و بر همین اساس می‌گوید: «بعث المولى عبده الى الصلاة. ارسل المولى عبده الى الصلاة.»، «حرک المولی عبده الى الصلاة.»

اینها چند عنوان انتزاعی هستند که منشأ انتزاع آن‌ها بیان اراده مولا است.

نکته

ابراز اراده گاه به قصد وصول به مراد است و گاه صرفاً برای بیان وجود مبادی یک فعل است. این که مولا یک فعل را مراد خود معرفی می‌کند، گاه قصدش این است که به این فعل توصل کند و از مکلف صدور این فعل را ببینند. گاهی هم قصد او این است که صرفاً وجود مبادی یعنی ملاک و اراده را در این فعل اعلام کند، بدون این که قصد جدی برای اتیان این فعل توسط مکلف داشته باشد.

Sco ۱: ۱۴:۰۴

مبادی حکم (ملاک و اراده)

عنوان مبادی حکم که در عنوان این بحث آمده است، در بسیاری از موارد، به خصوص ملاک و اراده صدق می‌کند. فرض بر این گذارده شده است که حکم، چیزی جز اعتبار و جعل نیست. مبادی و ریشه‌های حکم عبارت است از ملاک و اراده؛ چون تا ملاک و اراده نباشد، اساساً اعتبار، روح و حقیقت نخواهد داشت.

^۱. «قضاء لحق مولويته» مفعول لاجله «اصبح» می‌باشد.

^۲. «الاتيان» فاعل «اصبح» است.

^۳. ضمیر «مراده» به مولا برمی‌گردد.

^۴. «عناوين» مفعول «انتزع» می‌باشد.

موضوع حکم عقل به وجوب امثال عبارت است از وجود ملاک در فعل و ابراز اراده این فعل توسط مولا. اگر مولا این دو مرحله را در نفس خود طی نمود، یعنی درک وجود مصلحت در فعلی نمود و نسبت به صدور آن اراده کرده، شوق ورزید، اینجاست که عقل به اثیان این فعل توسط مکلف حکم می‌کند، گرچه اعتباری صورت نگیرد. همان طور که در قبل بیان شد، عنصر اعتبار ضروری نیست؛ اما در تحلیلی که اصولیان دارند اعتبار را به منزله خود حکم می‌گیرند و ملاک و اراده را به منزله ریشه‌ها و مبادی این حکم قلمداد می‌کنند.

تطبیق

و کثیراً ما یطلق علی الملاک و الارادة – و هما العنصران اللازمان فی مرحلة الثبوت – اسم «مبادی الحکم»، و ذلك بافتراض ان الحکم نفسه هو العنصر الثالث من مرحلة الثبوت – أى الاعتبار – و الملاک و الارادة مبادی له بسیار بر اراده و ملاک – که هر دو، دو عنصر لازم در مرحله ثبوت هستند – اسم «مبادی حکم» اطلاق می‌شود. با این فرض که خود این حکم عبارت است از عنصر سوم از مرحله ثبوت یعنی اعتبار، و ملاک و اراده مبادی این حکم محسوب می‌شوند. و ان كان روح الحكم و حقیقته – التي^۱ بها يقع^۲ موضوعاً لحكم العقل بوجوب الامثال – هي^۳ نفس الملاک و الارادة اذا تصدى المولى لابرازهما بقصد التوصل الى مراده سواء أنشأ اعتباراً او لا.

اگرچه روح و حقیقت حکم – که به واسطه این حقیقت، حکم، موضوع حکم عقل به وجوب امثال، واقع می‌شود – آنچه که روح و حقیقت حکم است خود ملاک و اراده است، اگر مولا ملاک و اراده را به قصد رسیدن به مرادش ابراز کند، خواه اعتباری را انشا کند یا اساساً اعتباری نداشته باشد.

Sco ۲: ۱۹:۵۸

مبادی در دیگر احکام تکلیفی

اشارة شد که میان احکام تکلیفی و مبادی آن ها تناسب کاملی وجود دارد. وجوب و حرمت مبادی خاص خود را دارند. مبادی استحباب خاص خود آن است و با وجوب متفاوت است. همین طور کراحت و اباوه نیز در مبادی وضعیت خاص خود را دارند. مبادی در وجوب، مصلحت شدید است که به تبع درک این مصلحت اراده شدیدی در نفس مولا شکل می‌گیرد و همین به اعتبار وجوب بر فعل می‌انجامد.

اگر این مصلحت به آن شدّت نبود و خفیف بود، موجب جعل استحباب بر فعل می‌شد و اگر در فعل به جای مصلحت، مفسده بود، در نفس مولا نسبت به فعل، بعض شکل می‌گیرد و بر آن حرمت یا کراحت می‌نهد. لکن این حرمت یا کراحت به شدّت یا خفت مفسده بستگی دارد.

در لسان برخی از اصولیان، بعضی از این چهار حکم به «احکام اقتضایی» تعبیر می‌شود. این عده معتقدند این مبادی مقتضی عملی هستند، حال یا اقتضاء در حد الزام، مثل وجوب یا حرمت، یا اقتضاء کمتر از الزام، مثل استحباب و کراحت. اما در مقابل این اقتضاء از تعبیر دیگری استفاده می‌کنند تحت عنوان «تخییر» که مربوط به اباوه می‌شود.

^۱. «التي» صفت روح و حقیقت است.

^۲. ضمیر در «يقع» به حکم بر می‌گردد.

^۳. «هي» خبر «كان» است.

اقسام اباوه

خود اباوه بر دو قسم است:

۱. اباوه بالمعنى العام

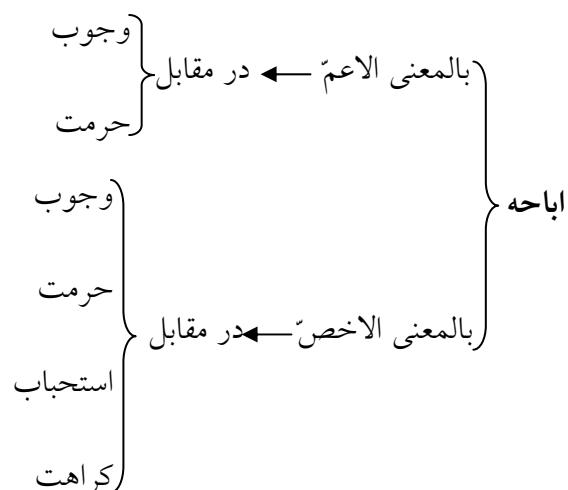
۲. اباوه بالمعنى الاخص

«اباوه بالمعنى الاخص» همان قسم پنجم احکام تکلیفی است. یعنی این که هیچ کدام از دو طرف یک فعل، انجام یا عدم انجام آن، نزد مولا رجحان نداشته باشد. به عبارت دیگر، اباوه بالمعنى الاخص حکمی تکلیفی است که غیر از وجوب و حرمت و استصحاب و کراحت است.

«اباوه بالمعنى العام» اصطلاح دیگری است و همان گونه که از لفظش پیدا است، اعم از اباوه بالمعنى الاخص است و شامل سه قسم از احکام تکلیفی یعنی استحباب و کراحت و اباوه بالمعنى الاخص می شود.

بر همین اساس نافله صبح هر چند مستحب است؛ اما مباح بالمعنى العام محسوب می شود. خوردن گوشت حمار هر چند مکروه است؛ اما مباح بالمعنى العام است. نوشیدن آب، مباح بالمعنى الاخص است و می توان به آن اباوه بالمعنى العام را هم اطلاق کرد.

بنابراین اباوه بالمعنى العام در مقابل «الزام» است. هر حکم تکلیفی غیرالزامی، اباوه بالمعنى العام محسوب می شود. پس اباوه بالمعنى الاخص در مقابل چهار حکم تکلیفی وجوب و حرمت و استحباب و کراحت است و اباوه بالمعنى العام در مقابل دو حکم تکلیفی وجوب و حرمت است.



و لکل واحد من الاحکام التکلیفیه الخمسة مبادی تتفق مع طبیعته، فمبادی الوجوب هی الارادة الشديدة، و من ورائها المصلحة البالغة درجة عالیة^١ تأبی^٢ عن الترخیص فی المخالفه.

برای هر کدام از احکام تکلیفی پنج گانه مبادی است که موافق با طبیعت آن حکم است. مبادی وجوب، اراده شدید است و از پشت این اراده، مصلحت به اندازه‌ای به درجه بالا رسیده است که از ترخیص در مخالفت ابا می‌کند.

و مبادی الحرمة هی المبغوضیة الشديدة و من ورائها المفسدة البالغة الى الدرجة نفسها..

و مبادی حرمت مبغوضیت شدید است و از پشت این مبغوضیت، مفسده‌ای است که به درجه‌ای بلوغ یافته که از ترخیص در مخالفت ابا می‌کند (باز می‌دارد).

و الاستحباب و الكراهة يتولدان عن مبادئ من نفس النوع، و لكنها اضعف درجة بنحو يسمح المولى معها بترك المستحب و بارتكاب المکروه

استحباب و کراحت هم از مبادی از همان نوع‌هایی (که بالا بیان داشتیم) به وجود می‌آیند. لکن این مبادی (در استحباب و کراحت) به درجه‌ای ضعیف‌تر ثابت است، به گونه‌ای که مولا اجازه می‌دهد تا مکلف ترك مستحب کرده و یا مرتكب مکروه شود.

و اما الاباحة فھی بمعنىين، أحدهما: الاباحة بالمعنى الاخصّ التي تعتبر نوعاً خامساً من الاحکام التکلیفیه و هي تعبّر عن مساواة الفعل و الترك في نظر المولى.

و اما اباحه به دو معناست: يکی از این دو اباحه بالمعنى الاخصّ است که نوع پنجم از احکام تکلیفی محسوب می‌شود و این تساوی فعل و ترك را در نظر مولا، بیان می‌کند.

و الآخر: الاباحة بالمعنى الاعمّ، وقد يطلق عليها اسم الترخیص فی مقابل الوجوب و الحرمة فتشمل المستحبات و المکروهات مضافاً الى المباحات بالمعنى الاخصّ لاشتراکها جمیعاً فی عدم الالزام.

و دیگری اباحه بالمعنى الاعمّ است که بر آن اسم ترخیص هم اطلاق می‌کنند و در مقابل وجوب و حرمت است. شامل مستحبات و مکروهات می‌شود. علاوه بر این که شامل مباحات بالمعنى الاخصّ هم می‌شود؛ چراکه این مستحبات و مکروهات همه از جهت عدم الزام مشترکند.

Sco ٣: ٣٠:٢٦

اباحه اقتضائی و لا اقتضائی

اباحه از جهتی دیگر به اباحه اقتضائی و لا اقتضائی تقسیم می‌شود. گاه فعل مباح از هرگونه ملاکی که مکلف را به سمت الزام بخواند، تھی و عاری است؛ نه ملاکی دارد که او را ملزم به فعل کند و نه ملاکی دارد که او را ملزم به ترك کند؛

^١. «عالیة» صفت اوّل «درجۃ» است.

^٢. «تأبی» صفت دوم «درجۃ» است.

مصلحت شدید و مفسده شدید ندارد. مولا به واسطه آن که هیچ گونه ملاکی در این فعل نبود، حکم به اباوه نموده است.

اصطلاحاً به این اباوه «اباوه لا اقتضائی» گفته می‌شود.

گاهی هم خود فعل مباح دارای ملاک و ملاک آن اطلاق عنان است. یعنی مصلحت این باشد که مکلف مطلق العنان و آزاد باشد. در بسیاری از موارد، ملاک، همین آزادی مکلف در مقام عمل است و مقتضی این است که هیچ گونه الزامی بر روی این فعل نرود. این نوع از اباوه را «اباوه اقتضائی» گویند.

مثال: گاهی مادر نسبت به فعلی که از فرزندش سر می‌زند، کاملاً بی تفاوت است. برای او مهم نیست که فرزند او راه برود یا بنشیند. هیچ گونه ملاکی در راه رفتن این فرزند از دید مادر وجود ندارد؛ چراکه ملاکی وجود ندارد. و این از آن جهت است که بر راه رفتن یا راه نرفتن او هیچ مصلحتی مترتب نیست.

و گاهی مادر فرزند خود را آزاد می‌گذارد، نه از سر این که هیچ ملاکی در این فعل نیست، بلکه بر عکس این فعل به گونه‌ای است که اقتضای آزادی کودک را داشته، مقتضی آن است که کودک آزادانه عمل کند. مثل آنجا که مادر می‌خواهد خلاقیت فرزند خود را بسنجد. اینجاست که او را در مقام عمل باید آزاد بگذارد. این اباوه از سر بی ملاکی نیست، بلکه خود همین آزادی ملاکی است که منجر به اباوه فعل برای کودک شده است.

تطبیق

فالاباحة قد تنشأ عن خلو الفعل المباح من اي ملاك يدعو الى الالزام فعلاً او تركاً،
اباوه گاهی از خالی بودن فعل مباح از هرگونه ملاکی که منجر به الزام شود، چه الزام به فعل و چه الزام به ترك، نشأت می‌گیرد.

و قد تنشأ عن وجود ملاك فى ان يكون المكلف مطلق العنان، و ملاكه على الاول لا اقتضائي و على الثاني اقتضائي.
و گاهی از وجود ملاک سرچشمه می‌گیرد (و آن ملاک) این است که مکلف مطلق العنان باشد. ملاک این اباوه بنابر اول لاقضائی و بنابر دوم اقتضائی است.

نکته ها

یک. ظاهر کتاب آن است که لاقضائی و اقتضائی صفت خود ملاک هستند، نه صفت حکم. اماً حقیقت امر همان گونه که از تعابیر خود مصنف در برخی از موارد دیگر استفاده می‌شود این است که اقتضائی و لاقضائی را برای خود حکم به کار می‌برند، نه ملاکی که پشتوانه حکم است.

دو. وقتی می‌گوییم اباوه اقتضائی است بدین معنا است که اباوه، مقتضی دارد. مقتضی داشتن به معنای ملاک داشتن است. و ملاک در اباوه اقتضائی مقتضی اباوه است؛ برخلاف اباوه لاقضائی که از سر بی ملاکی و به دلیل فقدان هرگونه مقتضی الزام، مباح شده است.

سه. از تعابیری که مصنف در این چند سطر به کار برده است، آشکار می‌شود که مراد ایشان از اباوهایی که منشأ دو قسم اقتضائی و لاقضائی است، اباوه بالمعنى الاعم است؛ چون این اباوه را در مقابل الزام عنوان می‌کند و تنها اباوه بالمعنى الاعم است که در مقابل الزام است، نه اباوه بالمعنى الاخص.

چکیده

۱. مرحله اثبات به معنای ابراز و بیان می‌باشد. در این مرحله شارع از مرحله ثبوت پرده بر می‌دارد.
۲. ابراز مولا گاهی مستقیماً به اراده متعلق می‌شود و گاهی به اعتباری که کاشف از اراده است، تعلق می‌گیرد.
۳. عناوینی چون بعث، تحریک و ارسال، مفاهیم انتزاعی می‌باشند که از بیان اراده مولا انتزاع می‌شوند.
۴. ابراز اراده گاه به قصد وصول به مراد و گاه صرفاً برای بیان وجود مبادی در یک فعل است.
۵. مبادی حکم عبارتند از ملاک و اراده.
۶. مبادی هر کدام از احکام تکلیفی، خاص خود آن‌ها است.
۷. اباحه بر دو قسم است:
 - الف) اباحه بالمعنى الاعم که در مقابل دو حکم وجوب و حرمت است.
 - ب) اباحه بالمعنى الاخص که در مقابل چهار حکم وجوب و حرمت و استحباب و کراحت است.
۸. اباحه به دو بخش دیگر نیز تقسیم می‌شود:
 - الف) اباحه اقتضایی که دارای مقتضی است.
 - ب) اباحه لا اقتضایی که از سر بی‌ملاکی است.