



اصول فقه ۲ (حلقه ثانیه)

سطح ۲

ورس ۵۸

استاد: حجت الاسلام والمسلمين علم الهدى آموزشيار: ياسر سعادتي

مقدمه

در این درس بیان خواهد شد همانگونه که امر دارای ماده و صیغهای بود، نهی نیز دارای ماده و صیغه میباشد. لکن در مورد این که مفاد نهی، طلب ترک است یا طلب کف نفس، اختلاف وجود دارد. به تعبیر دیگر، بسیاری از علما در مفاد نهی، طلب را دخیل میدانند، اما در متعلق این طلب، نزاع و اختلاف دارند. برخی از آنان متعلق طلب را امر عدمی (ترک) و برخی آن را امر وجودی (کف نفس) گرفتهاند و هر یک وجوهی را برای مدعای خود بیان کردهاند

ثمرهٔ این نزاع و اختلاف در جایی آشکار می شود که مکلف یک فعل منهی ٔعنه را انجام داده، اما کف نفسی هم نسبت به آن نداشته است.

البته شهید صدر در اصل دخیل دانستن طلب در معنای نهی، اشکال و خدشه وارد مینمایند و معنای نهی را «زجر» میدانند؛ لذا طبق نظر ایشان، این دعوا - که متعلق طلب یک امر عدمی است یا یک امر وجودی -، یک نزاع باطل خواهد بود.

متن درس

النهي

كما أنَّ للأمر مادّةً و صيغةً، كذلك الحالُ في النهي، فمادّتُه نفس كلمة النهي، و صيغتُه من قبيل «لا تكذب»، و المادّة تدل على الزجر و الإمساك بنحو المعنى الحرفي و إن شئت عبر بالنسبة الزجرية و الإمساكية.

و قد وقع الخلاف بين جملة من الأصوليين في أنّ مفاد النهى هل هو طلب الترك الذي هو مجرّد أمرٍ عدميّ، أو طلب الكفّ عن الفعل الذي هو أمر وجوديُّ؟

و قد يستدلُّ للوجهِ الثاني، بأنَّ التركَ استمرارُ للعدمِ الأزليِّ الخارجِ عن القدرةِ فلا يمكنُ تعلَّقُ الطلبِ به. و يندفعُ هذا الدليلُ بأنَّ بقاءَه مقدورُ، فيعقلُ التكليفُ به.

و يندفعُ الوجهُ الثاني، بأنّ من حصلَ منه التركُ بدون كفٍّ لا يعتبرُ عاصياً للنهي عرفاً.

و الصحيحُ: أنّ كلا الوجهين باطلٌ؛ لأنّ النهي ليس طلباً لا للترك و لا للكفِّ، و إنّما هو زجرٌ بنحو المعنى الاسميّ كما في مادّة النهي أو بنحو المعنى الحرفيّ كما في صيغة النهي و هذا يعني أنّ متعلّقَه الفعلُ لا التركُ.

و لا إشكالَ في دلالة النهي مادّةً و صيغةً على كون الحكم بدرجة التحريم، و يثبتُ ذلك بالتبادرِ و الفهم العرفيّ العامّ.

شباهت بحث امر و نهى

در درسهای قبل بیان شد که امر دارای یک ماده است که همان «أ،م،ر» است و دارای صیغه نیز میباشد، مانند صیغهٔ «افعل». در نهی نیز یک مادهٔ نهی داریم که عبارت است از: «ن،ه،ی» و یک صیغهٔ نهی، مانند: «لا تفعل».

همانگونه که مادهٔ امر بر معنای اسمی طلب و ارسال دلالت دارد، مادهٔ نهی نیز دلالت بر معنای اسمی «زجر و امساک» دارد. مراد از معنای اسمی این است که کلمه برای معنایی وضع شود؛ به گونهای که آن کلمه به نحو استقلال بر آن معنا دلالت داشته باشد؛ به عبارت دیگر آن معنا به صورت مستقل به وسیله این لفظ قابل تصور باشد و برای تصور معنا به چیز دیگری (غیر لفظ موضوع نه، مانند دو طرف نسبت) نیاز نباشد.

هم چنین، همان طور که صیغهٔ امر دلالت بر معنای حرفی طلب و ارسال دارد، صیغهٔ نهی «لاتفعل» نیز بر معنای حرفی زجر و ردع و امساک دلالت دارد به عبارت دیگر همان گونه که صیغهٔ امر، دال بر نسبت طلبیه بین طالب و مطلوب و نسبت ارسال بین مرسل و مرسل الیه می باشد، صیغهٔ نهی نیز دال بر نسبت امساکیه بین ممسوک و ممسوک عنه و نسبت زجریه بین مزجور و مزجورعنه می باشد؛ پس معنای «لاتکذب» یعنی ایجاد نسبت زجریه و امساکیه بین مادهٔ نهی و فاعل (أنت مخاطب)؛ بنابراین «کذب» مزجور عنه (یعنی چیزی که شارع از آن زجر نموده است) می شود و «انت فاعل» مزجور (یعنی کسی که مورد زجر قرار گرفته است) می باشد.

مراد از معنای حرفی، معنایی است که لفظ مستقلا بر آن معنا دلالت ندارد، مانند معنای «فی» و «لام» تعلیل و هیئات افعال. نمی توان گفت حرف «فی» مرادف با ظرف است، هرچند که بر نسبت ظرفیه بین دو شیء دلالت دارد. همچنین «لام تعلیل» به معنای تعلیل و مرادف آن نیست؛ بلکه بر نسبت علیت بین دو شیء دلالت دارد.

تطبيق

كما أنَّ للأمر مادّةً و صيغةً، كذلكَ الحالُ في النهي، فمادّتُه نفسُ كلمة ِ النهي، و صيغتُه من قبيلِ «لا تكذب»

همان گونه که امر دارای ماده و صیغه است، نهی نیز دارای ماده و صیغه می باشد؛ پس مادهٔ نهی، نفس کلمهٔ نهی (یعنی: ن،ه ،ی) می باشد و صیغهٔ نهی از قبیل «لاتکذب» است؛ (یعنی از قبیل هیئت لا تفعل).

و المادّةُ تدلّ على الزجر بمفهومه الاسمى، و الصيغةُ تدلُّ على الزجر و الإمساك بنحو المعنى الحرفيّ،

و مادهٔ نهی بر معنای اسمی زجر (بازداشتن، بر حذر داشتن) دلالت دارد و صیغهٔ نهی هم دلالت بر معنای زجر و امساک دارد؛ البته به نحو معنای حرفی.

و إن شئتَ عبِّر بالنسبة الزجرية و الإمساكية.

و اگر میخواهی از معنای صیغهٔ نهی (لاتفعل) به نسبت زجریه (بین مزجور و مزجور ٔعنه) و امساکیه (بین ممسوک و اگر میخواهی از معنای صیغهٔ نهی (لاتفعل) به نسبت زجریه (بین مرسوک عنه) تعبیر نما.

Scolinging

اختلاف در معنای نهی

اگرچه معنای نهی، «زجر» میباشد؛ اما عدهای از اصولیون، معنای عرفی نهی را «طلب» دانستهاند و در مورد و جودی یا عدمی بودن متعلق آن اختلاف کردهاند. آنها در اینباره دو نظریه مطرح کردهاند:

الف) معنا و مفاد نهی، طلب «کف نفس» میباشد؛ پس متعلق طلب یک امر وجودی است. به عبارت دیگر، در نهی، طلب به یک امر وجودی تعلق گرفته است که عبارت است از کف نفس.

مراد از کف نفس این است که نفس میل به انجام فعلی دارد و لکن انسان جلو این میل نفسانی را می گیرد و آن فعل را انجام نمی دهد؛ پس «لاتکذب» به معنای بازداری نفس و حبس آن از دروغ گفتن است، در حالی که میل به دروغ گفتن دارد.

ب) مفاد و معنای نهی، طلب ترک است؛ یعنی متعلق طلب در نهی، یک امر عدمی می باشد. به عبارت دیگر، متعلق نهی عدم انجام فعل منهی عنه می باشد؛ پس معنای «لا تکذب» (طبق این معنا برای نهی)، طلب عدم دروغ گفتن است.

اشكال بر لحاظ متعلق عدمى براى معناى نهى

اشاره شد که برخی، مفاد و معنای نهی را طلب ترک گرفتهاند؛ اما بعضی از اصولیون بر بیان این معنا برای نهی اشکال کرده و این معنا را برای نهی، غیر صحیح میدانند.

این اشکال را به صورت یک قیاس بیان می کنیم.

صغرى: طلب ترك، از قبيل تعلق تكليف به امر عدمي است.

كبرى: تعلق تكليف به امر عدمي، محال است.

نتيجه: طلب ترك محال است؛ لذا نمي تواند معنا و مفاد نهي باشد.

توضیح کبری: طلب انعدامِ فعلی که از ازل معدوم است، محال است؛ زیرا چیزی متعلق نهی و تکلیف واقع می شود که مقدور مکلف باشد، در حالی که انعدام فعلی که معدوم است، ممکن نیست و مقدور مکلف نمی باشد.

پاسخ: قدرت مكلف بر استمرار امر عدمى

برخی به اشکال عدم مقدوریت امر عدمی برای مکلف و تحصیل حاصل بودن طلب انعدام امر عدمی (معدوم) چنین پاسخ دادهاند که: مراد از طلب ترک، ترک حدوثی نیست، بلکه مراد بقاء و استمرار امر عدمی میباشد؛ یعنی در نهی، طلب می کنیم که شخص نهی شده، فعل معدوم را به حالت عدمی خود نگه دارد و آن را ایجاد نکند. از آن جا که استمرار و بقای فعل عدمی، مقدور مکلف است و مکلف می تواند فعل منهی عنه را ایجاد کند و استمرار عدم آن را قطع نماید، طلب ترک موجب تحصیل حاصل یا تکلیف به امر غیرمقدور نمی شود. برای مثال وقتی که شارع می گوید «لا تشرب الخمر» قبول داریم که بالفعل عدم شرب خمر از ازل برای مکلف وجود داشته و انعدام عدم

^۱. طبق این معنا فرق بین امر و نهی در متعلق طلب میباشد؛ بدین معنا که در امر، متعلق طلب، فعل است (که یک امر وجودی است) و در نهی، متعلق طلب، یا ترک است (که یک امر عدمی میباشد) ویا کف نفس است (که یک امر وجودی نفسانی است).

[.] يعني: حالت خودداري كردن كه يك حالت و عمل قلبي است.

شرب خمر معنا ندارد؛ ولی چون مکلف، قادر به شرب خمر و تبدیل حالت عدمی شرب خمر به حالت وجودی است – به عبارت دیگر چون مکلف قادر بر بقاء و استمرار عدم شرب خمر است – طلب ترک به معنای استمرار و بقای ترک، معقول می باشد و هیچ محذوری ندارد.

تطبيق

و قد وقعَ الخلافُ بين جملة من الأصوليين في أنّ مفادَ النهى هل هو ' طلبُ التركِ الذي هو " مجرّدُ أمرٍ عدميّ، أو طلبُ الكفّ عن الفعل الذي هو أ أمرُ وجوديُّ؟

در بین عدهای از اصولیون اختلاف واقع شده است که آیا مفاد نهی، طلب ترک است که یک امر عدمی میباشد یا مفاد نهی، کف نفس از فعل میباشد که امر وجودی (نفسانی) است.

و قد يستدلُّ للوجهِ الثاني ، بأنَّ التركَ استمرارُ للعدمِ الأزليِّ الخارجِ عن القدرةِ فلا يمكنُ تعلَّقُ الطلبِ به ؟.

برای اثبات معنای دوم (کف نفس) برای نهی، استدلال شده است به این که، ترک، استمرار عدم ازلی می باشد که عدم ازلی خارج از اختیار و قدرت مکلف است؛ پس ممکن نیست طلب به یک امر عدمی تعلق گیرد.

و يندفعُ هذا الدليلُ بأنّ بقاءَه ٧ مقدورٌ، فيعقلُ التكليفُ به.

و این دلیل رد می شود به این که بقاء و استمرار عدم ازلی، مقدور مکلف می باشد، پس تعلق تکلیف (و طلب) به آن معقول است.

Scot: 10:71

اشکال بر لحاظ قید «کف نفس» در معنای نهی

بیان شد عدهای از اصولیون معنای عرفی نهی را طلب[^] دانستهاند، اما در مورد وجودی یا عدمی بودن متعلق آن اختلاف کردهاند و در اینباره دو نظریه مطرح کردهاند:

الف) معنا و مفاد نهى، طلب كف نفس مى باشد.

ب) مفاد و معنای نهی، طلب ترک است.

شهید صدر به معنای وجودیِ «کف نفس» برای نهی، اشکالی وارد میدانند.

ً مرجع ضمير: مفاد النهي.

^{&#}x27; متعلق: الخلاف.

[&]quot; مرجع ضمير: الترك.

⁴ مرجع ضمير: الفعل

[°] يعنى: طلب كف النفس.

⁷ مرجع ضمير: العدم الأزلى.

[·] مرجع ضمير: العدم الأزلي.

^{^.} طبق این معنا فرق بین امر و نهی، در متعلق طلب میباشد؛ بدین معنا که در امر، متعلق طلب، فعل است (که یک امر وجودی است) و در نهی، متعلق طلب، یا ترک است (که یک امر عدمی میباشد) ویا کف نفس است (که یک امر وجودی نفسانی میباشد).

بیان اشکال: اگر معنای نهی را کف نفس - که یک حالت نفسانی است - بدانیم، در صورتی که مکلف فعل منهی عنه را ترک می کند ولی کف نفس از آن ندارد، باید عاصی فرض شود. برای مثال اگر مکلف رغبت به امر حرامی دارد، اما به خاطر وجود موانعی نمی تواند آن را مرتکب شود - مثلاً چون آبرویش در خطر است، به خاطر حفظ آبروی خود فعل حرام را مرتکب نمی شود - در این حالت چون مکلف میل به معصیت دارد، کف نفس ندارد؛ زیرا کف نفس در صورتی صادق است که مکلف نفس خود را از تمنای حرام باز دارد؛ لذا این شخص باید عاصی فرض شود، در حالی که بالوجدان می دانیم چنین شخصی عاصی نیست.

مختار شهید صدر (ره) در معنای نهی

شهید صدر می فرمایند: اصلاً در معنا و مفاد نهی، طلب نیست که در متعلق این طلب بحث کنیم؛ لذا معنای نهی، نه طلب ترک است و نه طلب کف نفس، این که اصولیون معنا و مفاد نهی را «طلب ترک» و «طلب کف نفس» گرفته اند در حقیقت، نهی را به لازم عقلی آن معنا نموده اند؛ زیرا معنا و مدلول تصوری نهی، زجر و امساک می باشد که طلب ترک لازمهٔ عقلی آن است؛ لذا همان گونه که متعلق امر یک امر وجودی است، متعلق نهی نیز امر وجودی است. به عبارت دیگر همان گونه که در امر، طلب فعل می شود، در نهی هم زجر از فعل می باشد؛ مثلاً در «لا تشرب الخمر» شارع، از فعل شرب خمر زجر می کند.

نکته: در مادهٔ نهی، معنای اسمی زجر، مدلول میباشد و در صیغهٔ نهی، معنای حرفی زجر؛ به عبارت دیگر، نسبت زجریه مدلول نهی میباشد.

FG

۱۰. طلب ترک (متعلق طلب امر عدمی)

7. طلب کف نفس (متعلق طلب امر وجودی): این معنا از نظر شهید صدر باطل است؛ زیرا وجداناً و عرفاً کسی که حرامی را ترک می کند، ولی کف نفس از آن ندارد، عاصی نیست؛ در حالی که طبق این معنا این شخص، عاصی محسوب می شود.

معانی ذکر شده برای نهی

معنای اسمی زجر در مورد مادهٔ نهی. ۳۰. نظر شهید صدر: زجر و امساک معنای حرفی زجر (نسبت زجریه) در مورد صیغهٔ نهی.

تطبيق

و يندفعُ الوجهُ الثاني ، بأنّ من حصلَ منه التركُ بدون كفٍّ لا يعتبرُ عاصياً للنهي عرفاً.

و معنای دوم (کف نفس) برای نهی رد می شود، به این دلیل که کسی که فعل منهی عنه را ترک کرده، ولی کف نفس از آن نداشته است، عرفاً عاصی محسوب نمی شود. (در حالی که بنابر این معنا چون مکلف نسبت به آن نهی، کف نفس نداشته باید عاصی محسوب شود.)

٥٨

ا يعنى: معناى نهى كف النفس باشد.

۲ متعلق: عاصباً.

و الصحيحُ: أنَّ كلا الوجهين الطلُّ؛ لأنَّ النهي ليس طلباً لا للترك و لا للكفِّ.

و سخن صحیح در مورد معنای نهی این است که هر دو معنای ذکر شده برای نهی (طلب ترک و طلب کف نفس) باطل میباشد؛زیرا اصلاً مفاد و معنای نهی، طلب نیست؛ خواه متعلق آن را ترک بگیریم یا کف نفس،

و إنّما هو زجرٌ بنحو المعنى الاسمى ّكما في مادّة النهي أو بنحو المعنى الحرفيِّ كما في صيغة النهي.

و همانا معنای نهی، زجر میباشد که در مادهٔ نهی، معنای اسمی زجر و در صیغهٔ نهی، معنای حرفی زجر (نسبت زجریه) مدلول و مفاد نهی میباشد.

و هذا لل يعني أنّ متعلَّقَه الفعلُ لا التركُ.

و این که معنای نهی را زجر دانستیم به این معنا است که متعلق نهی، فعل است نه ترک. (یعنی زجر از فعل مي شود، نه زجر از عدم الفعل).

Scor: YY: V

دلالت نهي

شناختیم که ماده و صیغهٔ نهی دلالت بر زجر از فعل میکند، اما زجر همانند طلب، دو مرتبه می تواند داشته باشد؛ یعنی همانگونه که طلب دارای دو مرتبهٔ الزامی (وجوب) و غیر الزامی (استحباب) است، زجر نیز دو مرتبه دارد؛ گاهی مولاً به صورت الزامی زجر میکند و ارتکاب مزجورٌعنه را به هیچ وجه جایز نمیداند؛ از این صورت تعبیر به تحریم و حرمت میشود. گاهی نیز زجر در مرحلهٔ الزامی نیست و مولاً ترک مزجورٌعنه را به صورت الزامی از عبد نمی خواهد؛ از این مرتبه تعبیر به کراهت می شود. حال می خواهیم ببینیم که آیا همان گونه که امر دال بر طلب الزامي و وجوب است، نهي نيز دال بر زجر الزامي و حرمت مي باشد يا نه؟

دلالت نهی بر زجر لزومی (تحریم)

شهید صدر می فرمایند: مادهٔ نهی، بر معنای اسمی زجر لزومی (تحریم) دلالت می کند، همان گونه که صیغهٔ نهی بر نسبت زجریه که از ارادهٔ لزومی مولا ناشی شده است، دلالت دارد.

دلیل: متبادر عرفی از نهی، امساک و زجر الزامی میباشد؛ چنانکه متبادر عرفی از امر، طلب الزامی است؛ زیرا عرف عام عبدي را كه با نهي يا امر مولايش مخالفت ميكند مستحق ذم و عقاب مي داند و او را عاصي مي نامد.

FG

(الف) زجر الزامي؛ به گونهاي كه مولا راضي به ارتكاب مزجور "عنه نيست. اين حالت، تحريم زجر به دو گونه | نامیده می شود.

قابل تصور است) ب) زجر غیر الزامی؛ مولا ترک مزجور عنه را به صورت الزامی از عبد نمی خواهد. این صورت، کراهت نامیده می شود.

مدلول نهی ____ زجر الزامی(تحریم) ___ دلیل: تبادر عرفی.

ا مشار اليه: زجر بودن معناي نهي.

ل يعني: معناي نهي، طلب كف النفس و يا طلب ترك فعل باشد.

تطبيق

و لا إشكال فى دلالة النهى مادة و صيغة على كون الحكم بدرجة التحريم، و يثبت ذلك التبادر و الفهم العرفى العام. و اشكالى در دلالت ماده و صيغه نهى بر تحريم (زجر الزامى) وجود ندارد و اين دلالت نهى بر تحريم، به تبادر و فهم عرفى عام ثابت مى شود؛ (زيرا عرف عام كسى را كه با نهى مولايش مخالفت مى كند، عاصى و مستحق عقاب و مذمت مى داند).

Sco 2: Yo: £1

ا مشارًاليه: دلالة النهي مادّةً و صيغةً على كون الحكم بدرجة التحريم

چکیده

- ۱. نهی دارای یک ماده است که عبارتست از «ن،ه،ی» و دارای صیغه نیز می باشد، مانند هیئت «لا تفعل».
- ۲. مادهٔ نهی بر معنای اسمی «زجر و امساک» و صیغهٔ نهی (لاتفعل) بر معنای حرفی زجر و ردع و امساک دلالتدارد و به عبارت دیگر، دلالت بر نسبت زجریه بین مزجور و مزجورعنه دارد.
 - ۳. عدهای از اصولیون، معنای عرفی نهی را طلب دانستهاند، اما در مورد متعلق آن دو نظریه مطرح کردهاند:
 - الف) معنا و مفاد نهى، طلب كفِّ نفس مى باشد؛ طبق اين معنا، متعلق طلب در نهى، يك امر وجودى است.
 - ب) مفاد و معنای نهی طلب ترک است؛ طبق این معنا، متعلق طلب در نهی، یک امر عدمی می باشد.
- 3. مراد از طلب ترک، ترک حدوثی نیست؛ بلکه مراد بقاء و استمرار امر عدمی میباشد؛ یعنی در نهی طلب میکنیم که منهی، فعل معدوم را به حالت عدمی خود نگه دارد و آن را ایجاد نکند و استمرار و بقای فعل عدمی مقدور مکلف است؛ لذا تحصیل حاصل یا تکلیف به امر غیرمقدور لازم نمی آید.
- ٥. اگر معنای نهی را کف نفس که یک حالت نفسانی است، بدانیم، درصورتی که مکلف فعل منهی عنه را ترک می کند ولی کف نفس از آن ندارد، باید عاصی فرض شود؛ در حالی که بالوجدان می دانیم چنین شخصی عاصی نست.
- ٦. به نظر شهید صدر (ره) معنا و مدلول تصوری نهی، زجر و امساک میباشد که طلب ترک لازمهٔ عقلی آن است.لذا همانگونه که متعلق امر، یک امر وجودی است متعلق نهی نیز امر وجودی است.
- ۷. متبادر عرفی از نهی امساک و زجر الزامی میباشد؛ چنان که متبادر عرفی از امر طلب الزامی است؛ زیرا عرف
 عام عبدی را که با نهی یا امر مولایش مخالفت میکند، عاصی و مستحق ذم و عقاب میداند.